

दिनांक 13/04/2022 को निदेशक (कार्यक्रम कार्यान्वयन), आधारभूत संरचना विकास प्राधिकार, पटना की अध्यक्षता में मोतीपुर सुगर मिल प्रक्षेत्र, मुजफ्फरपुर (बरियारपुर) में RCC पुल एवं सड़क निर्माण कार्य के निविदा के तकनीकी बीड पर विचार करने हेतु निविदा समिति की बैठक की कार्यवाही।

सदस्य उपस्थित :-

- I. निदेशक (कार्यक्रम कार्यान्वयन), आई0डी0ए0, पटना
 - II. वरीय वित्त पदाधिकारी, आई0डी0ए0, पटना
 - III. कार्यपालक अभियंता (तकनीकी-1), आई0डी0ए0, पटना
 - IV. कार्यपालक अभियंता (तकनीकी-2), आई0डी0ए0, पटना
 - V. कार्यपालक अभियंता (पी0डी0ए0), आई0डी0ए0, पटना
1. योजना का नाम : मोतीपुर सुगर मिल प्रक्षेत्र, मुजफ्फरपुर (बरियारपुर) में RCC पुल एवं सड़क निर्माण कार्य
 2. योजना की प्रशासनिक स्वीकृति की राशि : रु0 12,28,88,000.00 मात्र
बियाड़ा का झापांक 274/Engg. दिनांक 27.01.2022
 3. योजना की तकनीकी स्वीकृति की राशि : रु0 14,22,71,524.00 मात्र
 4. परिमाण विपत्र की कुल राशि : रु0 13,36,33,524.00 मात्र
 5. निविदा सूचना संख्या : 07/TEN/IDA/22
 6. निविदा आमंत्रण की तिथि : 29.01.2022
 7. निविदा अपलोड करने की अंतिम तिथि (विस्तारित) : 14.03.2022
 8. तकनीकी बीड खोलने की अंतिम तिथि (विस्तारित) : 15.03.2022
 9. निविदा प्रकाशन का माध्यम : ई-निविदा एवं विभिन्न सामाचार पत्र
 10. प्रकाशन का पी0आर0 सं0 : 12533 (Ni.Ni) 2021-22
 11. निविदा में भाग लेने वाले निविदाकार का नाम एवं पता :-
 1. M/s Devendra Kumar and Co.
Vill. - Kodarkatta, Post - Barji, P.S. - Motipur, Dist. - Muzaffarpur.
 2. M/s Maa Bindyavashini Construction
At - Thakaraha, West Champaran.
 3. M/s R.P. Construction
Radhika Tola, Ward No. - 17, Araria.
 4. Raj Kishor Singh
Indrapur, Barhara, P.S. - Raniganj, Dist. - Araria.
 5. Sanjay Kumar Jha
At - Batrauliya, Dhekaha, East Champaran.
 6. S.G. Piling and Construction Pvt. Ltd.
At - Chota Bariyarpur, Motihari, East Champaran.
 7. Pramod Kumar Singh
At - Bansa, Karwandia, Sasaram, Rohtas, Bihar.
 8. M/s Genius Construction
At - Laxmipur, Ander Dhala, Siwan.
 9. M/s Royal Engineers
Akharaghat, Najirpur, Muzaffarpur.
 10. Dilip Kumar
Akharaghat, Najirpur, Post - Sheikhpur, Bihar.
 11. Arpit Engicon Pvt. Ltd.
At - Naya Tola, Dighi Khurd, Hajipur, Vaishali.

निविदा समिति की कार्यवाही -

प्रथम बार निविदा (NIT - 07/TEN/IDA/22 दिनांक- 29.01.2022) के माध्यम से की गई, जिसमें 11 निविदादाताओं ने भाग लिया। निविदा समिति के सदस्यों के द्वारा सभी ग्यारह निविदादाताओं के तकनीकी बीड के अभिलेखों का जाँच किया गया। जांचोपरांत निम्न तथ्य पाया गया -

1. निविदादाता Devendra Kumar and Co., Muzaffarpur -

Technical Bid Sheet के कंडिका 7 के तहत माँगे गए work experience of similar nature में Rs. 6,68,16,762.00 मात्र का कार्य अनुभव होना चाहिए, किन्तु निविदादाता द्वारा upload किए गए कागजात के अनुसार Rs. 1,10,90,162.00 का कार्य अनुभव संलग्न किया गया है, जो कम है। साथ ही Technical Bid Sheet के कंडिका 8 के तहत माँगे गए Quantity wise work experience में Pile work का कार्य upload नहीं किया गया है। इसके अलावे Technical Bid Sheet के कंडिका 8 के तहत माँगे गए Earth work का Experience 27,965.00 cum का होना चाहिए, किन्तु निविदादाता द्वारा upload किए गए कागजात के अनुसार 9,527.00 cum मात्र का है, जो कम है। साथ ही Technical Bid Sheet के कंडिका 12 के तहत माँगे गए Existing commitment & ongoing work एवं Bid already

submitted का कागजात संलग्न नहीं किया गया है एवं Technical Bid Sheet के कंडिका 14 के तहत Affidavit का कागजात संलग्न नहीं किया गया है।

प्राधिकार का पत्रांक 1061/PDA दिनांक 08.04.2022 के द्वारा तकनीकी बीड में उक्त कारणों से असफल होने की सूचना निविदादाता को दी गई, जिस पर 02 दिनों के अंदर उनका पक्ष मांगा गया, जिसपर निविदादाता द्वारा अभी तक कोई जवाब प्राप्त नहीं हुआ। अतः NIT, Technical Bid Sheet एवं S.B.D के अहर्ताओं को पूर्ण नहीं करता है, जिस कारण ये तकनीकी बीड में असफल पाये गये हैं।

2. निविदादाता M/s Bindyavashani Construction, West Champaran –

NIT, Technical Bid Sheet एवं SBD के अहर्ताओं को पूर्ण करता है।

3. निविदादाता M/s R.P. Construction, Araria –

Technical Bid Sheet के कंडिका 7 के तहत माँगे गए work experience of similar nature में Rs. 6,68,16,762.00 मात्र का कार्य अनुभव होना चाहिए। किन्तु निविदादाता द्वारा upload किए गए कागजात के अनुसार Rs. 4,28,46,769.00 का कार्य अनुभव संलग्न किया गया है, जो कम है। इसके अलावे Technical Bid Sheet के कंडिका 8 के तहत माँगे गए Quantity Wise Experience में Bituminous work (BM/DBM/BC/SDBC) का कागजात संलग्न नहीं किया गया है। साथ ही Technical Bid Sheet के कंडिका 8 के तहत माँगे गए Quantity wise work experience में Pile work का कार्य 1200 mm या उससे अधिक Diameter का होना चाहिए, किन्तु निविदादाता द्वारा संलग्न किए गए कागजात में Diameter अंकित नहीं है।

प्राधिकार का पत्रांक 1066/PDA दिनांक 08.04.2022 के द्वारा तकनीकी बीड में उक्त कारणों से असफल होने की सूचना निविदादाता को दी गई, जिस पर 02 दिनों के अंदर उनका पक्ष मांगा गया, जिसपर निविदादाता द्वारा अभी तक कोई जवाब प्राप्त नहीं हुआ। अतः NIT, Technical Bid Sheet एवं S.B.D के अहर्ताओं को पूर्ण नहीं करता है, जिस कारण ये तकनीकी बीड में असफल पाये गये हैं।

4. निविदादाता Raj Kishor Singh, Araria –

NIT, Technical Bid Sheet एवं SBD के अहर्ताओं को पूर्ण करता है।

5. निविदादाता Sanjay Kumar Jha, East Champaran –

Technical Bid Sheet के कंडिका 6 के तहत माँगे गए Bid Security Rs. 23,37,000.00 का होना चाहिए। किन्तु निविदादाता द्वारा Rs. 21,50,000.00 का Bid Security upload किया गया है, जो कम है। इसके अलावे Technical Bid Sheet के कंडिका 8 के तहत माँगे गए Quantity Wise Experience में Bituminous work (BM/DBM/BC/SDBC) का कागजात संलग्न नहीं किया गया है। साथ ही Technical Bid Sheet के कंडिका 12 के तहत माँगे गए bid already submitted का कागजात संलग्न नहीं किया गया है।

प्राधिकार का पत्रांक 1067/PDA दिनांक 08.04.2022 के द्वारा तकनीकी बीड में उक्त कारणों से असफल होने की सूचना निविदादाता को दी गई, जिस पर 02 दिनों के अंदर उनका पक्ष मांगा गया, जिसपर निविदादाता द्वारा अभी तक कोई जवाब प्राप्त नहीं हुआ। अतः NIT, Technical Bid Sheet एवं S.B.D के अहर्ताओं को पूर्ण नहीं करता है, जिस कारण ये तकनीकी बीड में असफल पाये गये हैं।

6. निविदादाता S.G. Piling and Construction Pvt. Ltd., East Champaran –

Technical Bid Sheet के कंडिका 6 के तहत माँगे गए Bid Security Rs. 23,37,000.00 का होना चाहिए। किन्तु निविदादाता द्वारा Rs. 21,50,000.00 का Bid Security upload किया गया है एवं साथ ही Executive Engineer (PDA), IDA के नाम से Pledge किया गया है, जो अमान्य है। इसके अलावे Technical Bid Sheet के कंडिका 8 के तहत माँगे गए Earth work का Experience 27,965 cum का होना चाहिए, किन्तु आपके द्वारा upload किए गए कागजात के अनुसार 26,195 cum मात्र का है, जो कम है। साथ ही Technical Bid Sheet के कंडिका 12 के तहत माँगे गए Existing commitment & ongoing work एवं bid already submitted का कागजात संलग्न नहीं किया गया है।

प्राधिकार का पत्रांक 1068/PDA दिनांक 08.04.2022 के द्वारा तकनीकी बीड में उक्त कारणों से असफल होने की सूचना निविदादाता को दी गई, जिस पर 02 दिनों के अंदर उनका पक्ष मांगा गया, जिसपर निविदादाता द्वारा पत्रांक शून्य दिनांक 11.04.2022 द्वारा ई-मेल के माध्यम से जवाब दिया गया, जो निम्न है –

निविदादाता द्वारा बताया गया कि वेबसाइट पर दिनांक 26.02.2022 को जो निविदा अपलोड किया गया, उसमें निविदा का मूल्य ₹ 11,41,21,650.00 मात्र जिसका EMD ₹ 21,41,300.00 मात्र था, जिसके विरुद्ध मैंने ₹ 21,50,000.00 मात्र का FD बनवाया एवं NIT में भी ₹ 21,42,500.00 मात्र का ही EMD मांगा गया था, जबकि मैंने

₹ 21,50,000.00 मात्र का EMD दिया है। आपके वेबसाइट पर पूर्व में अपलोड NIT में लिखित कार्यपालक अभियंता (पीओडीओ), आईओडीओ के नाम से ही जिक्र था, जिसके अनुसार मैंने FD Pledge करवाया। मेरे कंपनी के द्वारा निविदा में अपलोड अनुभव प्रमाण-पत्रों के अनुसार Earth Work लगभग 74098 Cum है, लेकिन आपके द्वारा मात्र 26195 Cum ही दर्शाया गया है।

प्राधिकार कार्यालय का शुद्धि-पत्र का ज्ञापक 670/PDA दिनांक 08.03.2022 के द्वारा उक्त कार्य के लिए अपलोड किये गये निविदा अभिलेखों (तकनीकी बीड, वित्तीय बीड एवं SBD) में परिवर्तन करते हुये पुनः अपलोड किया गया एवं पूर्व में अपलोडेड निविदा अभिलेखों को निरस्त किया गया। साथ ही उक्त निविदा में नये अभिलेखों के अनुसार ही निविदा की प्रक्रिया करने का निदेश दिया गया। NIT के कंडिका 18 के अनुसार प्राक्कलित राशि एवं अग्रधन की राशि में घटोतरी या बढ़ोतरी हो सकती है। निविदा कागजात में अंकित प्राक्कलित राशि एवं अग्रधन की राशि मान्य होगी। साथ ही NIT के कंडिका 08 के तहत अग्रधन की राशि राष्ट्रीय/अनुसूचित बैंक/डाकघर आदि के द्वारा निर्गत, जो Infrastructure Development Authority, Patna के नाम से निविदा की प्रकाशन की तिथि के बाद की तिथि में विधिवत् प्रतिज्ञप्ति हो एवं निविदा प्राप्ति की तिथि से कम से कम 06 महीने के लिए विधि मान्य होना चाहिए।

Technical Bid Sheet के कंडिका 8 के तहत मांगे गये Quantity Wise Experience में Earth Work का Experience 27965 Cum पिछले 05 वित्तीय वर्ष में किसी एक वित्तीय वर्ष का होना चाहिए, जो निविदादाता द्वारा अपलोड किये कागजात के अनुसार नहीं है।

अतः NIT, Technical Bid Sheet एवं S.B.D के अहर्ताओं को पूर्ण नहीं करता है, जिस कारण ये तकनीकी बीड में असफल पाये गये हैं।

7. निविदादाता Pramod Kumar Singh, Rohtas -

Technical Bid Sheet के कंडिका 7 के तहत मांगे गए Work Experience of Similar Nature में प्राक्कलित राशि का 50% का अर्थात् Rs. 6,68,16,762.00 मात्र का होना चाहिए किन्तु निविदादाता द्वारा संलग्न किए गए कागजात के अनुसार Rs. 1,54,05,178.00 मात्र का है।

प्राधिकार का पत्रांक 1065/PDA दिनांक 08.04.2022 के द्वारा तकनीकी बीड में उक्त कारणों से असफल होने की सूचना निविदादाता को दी गई, जिस पर 02 दिनों के अंदर उनका पक्ष मांगा गया, जिसपर निविदादाता द्वारा अभी तक कोई जवाब प्राप्त नहीं हुआ। अतः NIT, Technical Bid Sheet एवं S.B.D के अहर्ताओं को पूर्ण नहीं करता है, जिस कारण ये तकनीकी बीड में असफल पाये गये हैं।

8. निविदादाता Genius Construction, Siwan -

Technical Bid Sheet के कंडिका 8 के तहत मांगे गए Quantity wise work experience में Pile work का कार्य 1200 mm या उससे अधिक Diameter का होना चाहिए किन्तु निविदादाता द्वारा संलग्न किए गए कागजात में Diameter अंकित नहीं है।

प्राधिकार का पत्रांक 1064/PDA दिनांक 08.04.2022 के द्वारा तकनीकी बीड में उक्त कारणों से असफल होने की सूचना निविदादाता को दी गई, जिस पर 02 दिनों के अंदर उनका पक्ष मांगा गया, जिसपर निविदादाता द्वारा दिनांक 11.04.2022 को ई-मेल के माध्यम से कार्यपालक अभियंता का कार्यालय, ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल, सीवान-02 का पत्रांक 890 दिनांक 11.04.2022 द्वारा निर्गत शुद्धि पत्र में बताया गया कि निविदादाता द्वारा Pile Work diameter 1200 mm का कार्य किया गया है।

अतः NIT, Technical Bid Sheet एवं SBD के अहर्ताओं को पूर्ण करता है।

9. निविदादाता M/s Royal Engineers, Muzaffarpur -

NIT, Technical Bid Sheet एवं SBD के अहर्ताओं को पूर्ण करता है।

10. निविदादाता Dilip Kumar, Muzaffarpur -

Technical Bid Sheet के कंडिका 8 के तहत मांगे गए Quantity Wise Experience में Bituminous work (BM/DBM/BC/SDBC) का कार्य 338.00 cum का होना चाहिए, जो निविदादाता द्वारा संलग्न किए गए कागजात के अनुसार 118.76 cum मात्र का है, जो इस निविदा के लिए अमान्य है।

प्राधिकार का पत्रांक 1063/PDA दिनांक 08.04.2022 के द्वारा तकनीकी बीड में उक्त कारणों से असफल होने की सूचना निविदादाता को दी गई, जिस पर 02 दिनों के अंदर उनका पक्ष मांगा गया, जिसपर निविदादाता द्वारा पत्रांक

APR-01 दिनांक 08.04.2022 एवं पत्रांक APR-02 दिनांक 08.04.2022 के द्वारा ई-मेल के माध्यम से अपना पक्ष प्रस्तुत किये, जो निम्न है -

निविदादाता द्वारा बताया गया कि 20 mm thickness open grade premix जो कि Bitumin work SDBC है, जिसकी Quantity 460.94 sqm एवं 757.78 sqm है। साथ ही Mixed sealed surface (MSS) का Quantity 2407.8 sqm है। इसलिए मुझे तकनीकी बीड में सफल किया जाय।

उपरोक्त के आलोक में निविदा समिति द्वारा सर्वसम्मति से मांगे गये Bituminous work (BM/DBM/BC/SDBC) के स्थान पर open grade premix एवं MSS के कार्य को अमान्य मानते हुये निविदादाता को NIT, Technical Bid Sheet एवं S.B.D के अहर्ताओं को पूर्ण नहीं करता है, जिस कारण ये तकनीकी बीड में असफल पाये गये हैं।

11. निविदादाता Arpit Engicon Pvt. Ltd. Vaishali -

Technical Bid Sheet के कंडिका 6, 7 एवं 8 के तहत माँगे गए क्रमशः Bid Security, Work Experience of Similar Nature एवं Quantity Wise Experience का कागजात File Corrupt होने के कारण Download नहीं हो पाया। जिसके चलते अभिलेखों का जाँच नहीं किया गया। NIT के कंडिका 13 के तहत संवेदक रकून कर अपलोड किये गये कागजातों की डाउनलोड एवं भिजिविलिटी से पूर्णरूपेण संतुष्ट हो लेंगे। संलग्न कागजात अपठनीय या अस्पष्ट रहने की स्थिति में उस कागजात पर विचार नहीं किया जायेगा। Technical Bid Sheet की कंडिका 10 के तहत माँगे गए Liquid Assets & Credit Facility (10% of Project Cost) का कागजात Upload नहीं किया गया। Technical Bid Sheet की कंडिका 14 के तहत माँगे गए Affidavit का कागजात Upload नहीं किया गया है।

प्राधिकार का पत्रांक 1062/PDA दिनांक 08.04.2022 के द्वारा तकनीकी बीड में उक्त कारणों से असफल होने की सूचना निविदादाता को दी गई, जिस पर 02 दिनों के अंदर उनका पक्ष मांगा गया, जिसपर निविदादाता द्वारा अभी तक कोई जवाब प्राप्त नहीं हुआ। अतः NIT, Technical Bid Sheet एवं S.B.D के अहर्ताओं को पूर्ण नहीं करता है, जिस कारण ये तकनीकी बीड में असफल पाये गये हैं।

अतः इस निविदा में सम्मिलित 11 निविदादाताओं में से 04 निविदादाता M/s Maa Bindyavashini Construction (West Champaran), Rajkishor Singh (Araria), M/s Genius Construction (Siwan) एवं M/s Royal Engineers (Muzaffarpur) को तकनीकी बीड में Responsive पाया गया एवं शेष 07 निविदादाता M/s Devendra Kumar and Co. (Muzaffarpur), M/s R.P. Construction (Araria), Sanjay Kumar Jha (East Champarn), S.G. Piling and Construction Pvt. Ltd. (East Champarn), Pramod Kumar Singh (Rohtas), Dilip Kumar (Muzaffarpur) एवं Arpit Engicon Pvt. Ltd. (Vaishali) को तकनीकी बीड में Non-Responsive पाया गया है।

निविदा समिति की अनुशंसा -

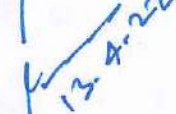
उपरोक्त तथ्यों एवं वस्तुस्थिति के आलोक में निविदा समिति द्वारा सर्वसम्मति से तकनीकी बीड में Responsive 04 निविदादाताओं M/s Maa Bindyavashini Construction (West Champaran), Rajkishor Singh (Araria), M/s Genius Construction (Siwan) एवं M/s Royal Engineers (Muzaffarpur) को तकनीकी बीड में सफल मानती है। शेष 07 निविदादाता M/s Devendra Kumar and Co. (Muzaffarpur), M/s R.P. Construction (Araria), Sanjay Kumar Jha (East Champarn), S.G. Piling and Construction Pvt. Ltd. (East Champarn), Pramod Kumar Singh (Rohtas), Dilip Kumar (Muzaffarpur) एवं Arpit Engicon Pvt. Ltd. (Vaishali) को तकनीकी बीड में असफल मानती है। निविदा समिति के द्वारा यह निर्णय लिया गया कि इस कार्यवाही को प्राधिकार के वेबसाइट पर 03 दिनों के लिए अपलोड किया जाय। किसी प्रकार की आपत्ति प्राप्त होने पर निविदा समिति बैठक कर आपत्ति का निरतार करेगी, यदि किसी प्रकार का आपत्ति प्राप्त नहीं होने की स्थिति में वित्तीय बीड खोलकर निविदा की अग्रेतर कार्यवाई की जायेगी।


कार्यपालक अभियंता
(पी0डी0ए0)
आई0डी0ए0, पटना


कार्यपालक अभियंता
(तकनीकी-1)
आई0डी0ए0, पटना


कार्यपालक अभियंता
(तकनीकी-2)
आई0डी0ए0, पटना


वरीय वित्त पदाधिकारी
आई0डी0ए0, पटना


निदेशक
(कार्यक्रम कार्यान्वयन)
आई0डी0ए0, पटना